

- 「考動力」あふれる人材の育成拠点をめざして-

学園のミッション・ビジョンに基づく長期戦略計画策定・実施への取組

~学校法人関西大学におけるトータルマネジメントシステムの構築とPDCAサイクル確立への試み~



関西大学

学園のミッション・ビジョンに基づく長期戦略計画策定・実施への取組に係る概要図

将来構想の全体像

学校法人関西大学 ー幼稚園から大学院までの総合学園-学園のミッション (使命、理念) 建学の精神:「正義を権力より護れ」 是:「学の実化(じつげ)」…(1)学理と実際との調和 (2)国際的精神の涵養 (4)体育の奨励 ③外国語学習の必要 経営理念:3つの使命:「教育」「研究」「社会貢献」 スローガン:「『知』の世紀をリードし、新しい「公共」を創造する力漲る21世紀型総合学園」「強い関西大学」 「知」の世紀をリードし、新しい「公共」を創造する力漲る21世紀型総合学園 となるために… KU Vision 2008-2017 (長期ビジョン) 社会を見つめ、変化に挑む。「考動」する関大人が世界を拓く。 躍動的な「知の循環」システムの構築 「考動力」あふれる人材の育成拠点 ソーシャル・ネットワークの拡充 教育を支える「鍛えられた研究力」 ~一人ひとりとのつながりを大切に~ ゴーイング・コンサーンとしての学園 ~足元を見つめ、未来を見据え発展する学園体制の構築~ これらビジョンの具現化に向けて… 長期行動計画 8つの分野を設定 ⑤大学入試改革 ⑦ 国際化 ① 教育改革 (大学・大学院) ③ 研究改革(産学・知財連携含む) ② 併設校の教育改革 ④ 学生支援改革 ⑥ 社会連携・生涯学習改革 ⑧ 組織・運営基盤の構築

取組概念図







CONTENTS

Introduction 学校法人関西大学の概要紹介

- I 取組実施の背景
- Ⅱ 意思決定システム構築からビジョン、行動計画策定までの道のり
- Ⅲ 長期ビジョンの策定
- Ⅳ 長期ビジョンの具現化 一長期行動計画の策定一
- V ビジョナリーマネジメントーミッション・ビジョンに基づく中長期行動計画ー
- Ⅵ 長期ビジョン・長期行動計画の共有化・実質化
- Ⅲ 本取組における効果及び取組実施におけるポイント
- Ⅲ 今後の取組の展開と課題



Introduction 学校法人関西大学の概要紹介

幼稚園から大学院まで 一国内外に拠点を有する総合学園ー

千里山キャンパス

法学部/文学部/経済学部/商学部/社会学部/政策創造学部/外国語学部 /システム理工学部/環境都市工学部/化学生命工学部

法学研究科/文学研究科/経済学研究科/商学研究科/社会学研究科/理工学研究科 /外国語教育学研究科/心理学研究科/東アジア文化研究科/ガバナンス研究科 法科大学院/会計専門職大学院/臨床心理専門職大学院 留学生別科(日本語・日本文化教育プログラム進学コース)

関西大学第一高等学校・第一中学校/関西大学幼稚園

高槻キャンパス

総合情報学部/総合情報学研究科

高槻ミューズキャンパス

社会安全学部/社会安全研究科 関西大学初等部・中等部・高等部



人間健康学部

北陽キャンパス

関西大学北陽高等学校•中学校

天六キャンパス

中之島センター

東京センター

日本EU研究センター(ベルギー) 上海オフィス、バンコクオフィス 台湾オフィス

OSAKA

学生数

教職員数

学部学生27.896人 大学院学生1.840人

専門職大学院学生411人

併設校生徒等4.400人

大学専任教員738人 併設校教員317人

事務職員503人

※2011年5月1日現在の人数



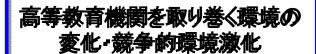
I 取組実施の背景

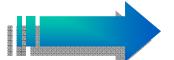
従来、本法人のガバナンスは経営と教学が「車の両輪」のように、連携しつつも干渉し合わない関係であった。しかし、私立学校法の改正及び高等教育機関を取り巻く競争的環境の激化を受け、①迅速な意思決定と責任ある執行・管理体制の強化、②合意形成の適正手続と教職協働、③経営と教学の一体化、④情報開示と説明責任という観点から、全学的なガバナンスの再構築を行った(理事会の最終意思決定機関化、常任理事会の設置、学部長理事制の導入、学部長・研究科長会議の教学最終意思決定機関化など)。



同時に、13学部、12研究科、3専門職大学院、8併設校を擁する総合学園へと発展する過程において、本法人の 運営に当たっては、多様なステークホルダーを視野に入れつつ、学園全体の将来像を明示し、構成員が目指 すべき方向性を共有することが重要との認識に至った。そのため、再構築したガバナンスを有効に機能させ、 限られた資源を活用し、個性輝く学園へと自己革新する原動力として、ミッション・ビジョン、中長期の行動計画、 予算制度、自己点検・評価活動、人事制度(目標管理)が連動したトータルマネジメントシステムの構築が喫緊 の課題となった。

- ◆ 18 歳人口の減少(大学全入時代)
- ◆ 国立大学の法人化(2004年4月)
- 私立学校法改正(2005年4月)
- ◆ 競争と評価の時代
- ◆ グローバル化の進展
- ◆ 変容する社会





個性・特色を明確化し、大学間競争を生き抜くために

ガバナンスの強化とそれを動かすためのマネジメントシステムの構築をめざす。

経営理念の策定 長期ビジョン及びそれに基づく 中長期行動計画の策定 トータルマネジメントシステムの構築



Ⅱ 意思決定システム構築からビジョン、行動計画策定までの道のり

2004年12月 ~ 2005年1月	「学校法人関西大学における中長期戦略構想 策定体制」を立ち上げ、経営と教学が一体と なった意思決定システムを導入。「戦略会 議」(理事会の諮問機関)、「基本構想推進 会議」(学内構成員による理事長の諮問機関)、 「経営審議会」(学外有識者による理事長の 諮問機関)を設置した。	2008年1月~	答申を踏まえ、戦略会議のもとで長期ビジョン 策定に着手。3月18日開催の戦略会議において、 答申をもとに「KU Vision 2008-2017~学校法人 関西大学の長期ビジョン(将来像)~」の素案 を作成、3月27日開催の理事会に提出した。						
		2008年4月	素案に対するパブリックコメントをステークホルダー(教職員、 学生、校友会、教育後援会、PTA)から募集						
2005年5月	学校法人関西大学の経営理念、基本方針を策定し、これに基づく行動計画を策定した(当初は中期4年、短期1年のみ)。	2008年5月	パブリックコメント結果(意見とその回答)を戦略会議において報告するとともに、ホームページで公表。ステークホルダーからの意見(約200件)をもとに、素案の内容を修正し、長期ビジョン原案の作成						
2006年11月	基本構想推進会議において、学長から10年後 の関西大学をどうするかを教学と法人が一体 となって検討したいとの提案あり。	2008年7月	理事会(7月24日開催)において、 長期ビジョン を 承認後、ホームページ及び刊行物で公表						
2007年3月	第23回戦略会議(3月26日開催)において、 学園の長期的な将来像として、誰もがわかる もの、構成員が一丸となってめざすものを策 定し、答申することを目的として、戦略会議 の下に「長期ビジョン検討委員会」を設置す ることを決定した。	2008年10月	ガバナンスの再構築を行う。中長期戦略構想策定体制を改組し、理事会の最終意思決定機関化、常任理事会の設置、学部長理事制の導入などとともに、教学ガバナンスの改革も実施(学部長・研究科長会議の教学最終意思決定機関化、全学的な観点から企画・立案する教育推進・研究推進・社会連携・国際の4部の設置など)						
2007年4月	長期ビジョン検討委員会の発足	2009年1月	常任理事会の下に「 長期行動計画策定プロジェ クト 」を発足。原案策定後、パブリックコメントの実施						
2007年7月	戦略会議において中間報告を行った。		及び意見とその回答をホームページで公表						
2007年12月	戦略会議において最終報告(答申)を行った。	2009年10月	10月29日開催の理事会において、 長期行動計画 を承認後、ホームページ及び刊行物で公表						



Ⅲ 長期ビジョンの策定

長期ビジョン検討委員会の概要

◆長期ビジョン検討委員会要項を整備し、以下の基準により人選 を行った。

【人選の基準】

10年後の学園を担う中堅・若手の教職員を中心として構成することとした。

【構 成】

常務理事1名、副学長1名、学長補佐1名、教育職員から学長が 指名する者若干名、高中の教諭から校長が指名する者1~2名、 事務職員から理事長が指名する者若干名

【任務及びその期間】

- ・本委員会は、本学園の長期ビジョンについて検討し、戦略会議 に答申する。
- ・本委員会は、長期ビジョンの策定に必要な情報の収集、学内外の諸機関等へのヒアリング、事前調査、参考意見の聴取などを行う。
- ・本委員会は、2007年度中に答申を作成し、戦略会議へ提出した時点でその任務を終了する。
- ◆全体会議と分科会、事務局打合せの3形態によりプロジェクトを 推進した。また、会議では座席を指定せずフリーディスカッショ ンを行いやすいようにし、メーリングリストを活用する等、構成員 間のコミュニケーションを重視した。

委員会での検討プロセス

- ◆ 10年後の環境予測や学園像のイメージについてブレーンストーミングを行う。
- ◆ 戦略策定構造(ビジネス・ヒエラルキー)に基づき、ビジョンとは 「こうなりたいという目標を描いた将来像であり、構成員が判断 に迷ったときの方向性をわかりやすく示す北極星」であると定義 し、委員間における認識の共有化を図った。
- ♥ ビジョン策定方法及びスケジュールについて整理を行った。
- ◆ ビジョンのフレームを検討。めざすべき方向性として「大きな目標(スローガン)」を掲げ、それを支える5つのビジョン項目群により構成することとした。
- ◆ 5つのビジョン項目群は、①目標別・キーワード別に定める、② オリジナリティを出す、③選択と集中により優先順位を明確にしたうえで、重点課題を抽出し到達目標を掲げるという方針を定めた。
- ♦ 戦略会議に中間報告を行った。
- ◆ 教育、研究、学生支援、社会連携・生涯教育、経営の5つの分野別に分科会を設置し、ビジョン項目群策定のための戦略課題抽出作業を行った。
- ◆ 分科会の検討結果を事務局で取り纏め、正副委員長と事務局において、「めざすべき方向性」のフレーズ案とビジョン項目群案を作成し、全体会議での議論を行った。また、これに際し、「長期ビジョン実現のための改革の基本方針と検討課題」も作成した。
- ♦ 戦略会議に最終答申を行った。



Ⅳ 長期ビジョンの具現化 -長期行動計画の策定-

1 長期行動計画の策定

長期ビジョン策定時と同様、プロジェクト方式により取り組むこととし、常任理事会の下に「長期 行動計画策定プロジェクト」を設置した。

【プロジェクトの人選の基準】

長期ビジョン検討委員会の構成は次代を担う中堅・若手を中心としたが、長期行動計画策定プロジェクトについては、経営執行の立場にある者、学園の内外に精通したベテランの教職員で構成することとした。

【プロジェクトメンバー】

専務理事1名、常務理事2名、常任理事2名、副学長1名、学長補佐1名 事務職員(局室長、次長、補佐)6名

【策定プロセス】

- ◆ 2009年1月、長期行動計画プロジェクト活動開始
- ◆ 教育、研究等8つの分野ごとに担当を決め、長期ビジョン検討委員会で提示された 「長期ビジョン実現のための改革の基本方針と検討課題」をもとに重点政策の方針を 検討した後、基本方針及び具体的行動計画の原案を作成した。
- ◆ 2009年6月末に長期行動計画の原案を完成させ、7月に常任理事会へ提出
- ◆ 2009年9月から10月にかけて、ステークホルダーに対しパブリックコメントを募集
- ◆ パブリックコメントの結果をまとめ、分析を行い、意見を反映させたものを常任理事会へ提出
- ◆ 2009年10月29日の理事会にて承認、長期行動計画を策定。学内外へ公表



Ⅳ 長期ビジョンの具現化 一長期行動計画の策定一

2 長期行動計画の構造

- ◆教育改革、併設校の教育改革、研究改革、社会連携・生涯学習改革、国際化、学生支援改革、大学入試改革、組織・運営基盤の構築の8つの分野を設定し、各分野における基本方針、根拠・背景を説明
- ◆各分野における重点政策としての長期行動計画39項目の設定と各長期行動計画における策定根拠・背景の説明
- ◆各長期行動計画の具体的施策と年次計画案の明示

【付表2】「長期行動計画一覧表」

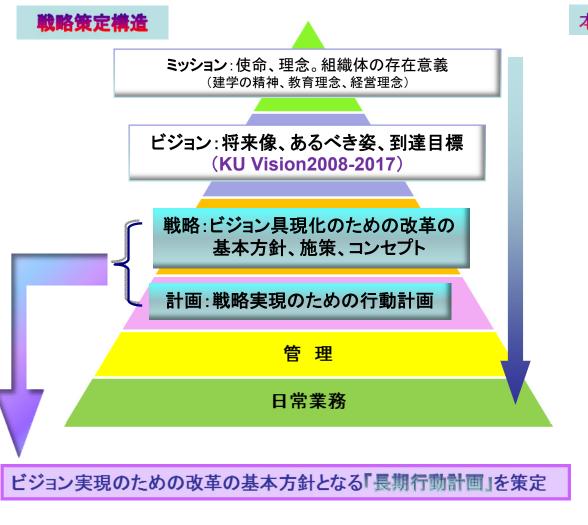
Т			П					5	丰次計	画楽(1	'×-5	7、日季	として	示して	いる。)
	分野名	分野における基本方針、根拠・背景		長期行動計画	各計画における策定根拠・背景		具体的施策	2009 (H21 年度)	2010 (H22 年度	2011 (H23 年度)	(H24		(H26	2015 (H27 年度)	2016 (H28 年度)	2017 (H29 年度)
	I 教育改革 (大学· 大学院)	【分野における基本方針】 教員・職員・学生の三者協働体制のもと、共通教育、と りわけ高大接続に配慮した初年次教育を充実しながらア クティブな学修姿勢の土壌を形成しうる教育環境の整備 を図るとともに、学部専門教育との密接な連携による[知 の循環]システムを構築することにより、学動力」あふれ	1	学部におけるカリキュラム改革 (「羅動的な「如の循環」システム の構築」、「「老動力」あふれる人材 の育成拠点」に対応)	これまで本学には、カリキュラム開発や学部情 断的なプログラム開発に関する調査・研究を担う 専門機関がなく、教養等の共通科目は委員会体制 で運営してきたため、一貫的・継続的な検討がで きていたとは買い難い。教育推進部のもとに新た に設置された! 教育開発支援センター」では、平成	(B)	教育開発支援センターにおける 共通教育等のプログラム開発体 制の強化、充実				-					
							高大接続に配慮した全学的な初 年次教育プログラムの充実				-					
	る人材を育成する。また、「鍛えられた研究力」に支えられた大学院教育の活性化を図り、生涯教育の機能(ソーシ			21(2009)年4月からそこに配置された専任教員が 中心となり、各学部との緊密な連携のもと、調査・	(3)	グローバル化に対応した国際理 解教育(外国語教育を含む)の充					_					
		た現在、「教育」にかかる比重が増してきており、一部の上 位層の学生だけを対象にした教育・研究活動では、高等 教育は成り立たなくなってきている。 一方、大学院における教育においては、従来からの定 員未充足問題が依然として解消しておらず、社会人や留 学生のニーズに対応したカリキュラムや創度等のソフト 間と受入れのためのハード面の整備が急がれる。また専 門職大学院においても同様に多くの課題を指えている。 平成20 (2008) 年12月24日行中央教育審議会答申「学士 課程教育の構築に向けて」では、高等教育におけるグローバル化・ユニバーサル化を踏まえ、学士課程教育に対 ける3 つの方針の明確化とその質保証に向けた対応が迫 られている。この答申内音を十分に踏まえた上で、今 その教育活動及びFD活動における基軸を「何を教えるか」			研究活動に基づく共通教育を主としたカリキュラ ム・プログラム開発を継続的に展開していく作制 が整った。これにより、「豊かな教養」と「高度な専 門的知識、能力」を一体的に修得させるためのプロ グラムを開発し、「考動力」あふれる人材育成をめ ざす。		実 教職支援センターにおける教職									
						4	等免許・資格関係科目の整備・ 充実									
						(3)	新たな学部横断型プログラム(副 専攻等)の開発				4	-				
			2	博士課程前期、後期課程におけるカリキュラム改革。 (「羅動的な「和の領環」システムの構整」、「「考動力」あふれる人材の育成拠点」、「教育を支える「設えられた研究力」に対応)	本学の博士課程前期・後期課程における定員本 先足が指年の課題となっており、なかでも統合・ 再編の検討と社会人学生の受入れのためのプログ ラム開発が喫緊の課題となっている。今後、特に 前期課程においては、研究者遊成機関としての役 割を保持しながらも、高度な専門能力を持つ人材 菱成と社会人大学院との積極的受入れを主とする 生涯教育の機能へとシフトさせていく。	0	(前期) 共通科目の開設と横断型 教育プログラムの推進				-					
						2	学部と大学院前期課程の5年一 貫制度の充実とそれに対応した カリキュラムの開発				-					
						(3)	(後期) プロジェクト型共同研究 による研究指導の充実				-					
						(4) (5)	(共通) 社会人大学院生受入れの ための教育課程の工夫					-				
							(共通) 優秀な外国人留学生の受 入れ促進のための教育課程の工 夫					-				
			3	教育の質保証システムの構築 (「羅動的な「知の領環」システム の構築」、「『参助力』あふれる人 材の育成拠点」、「教育を支える 「鍛えられた研究力」」、「ワーシ マル・ネットワークの拡充」に対 (G)	課程教育の構築を喫緊の課題であるとの認識に立った上で、ディブロマ・カリキュラム・アドミッションの各ポリシーの明確化とその質保証を求めている。高等教育のグローバル化・ユニバーサル化が進む中、学習成果を重視する国際的な流れを踏まえつつ、学士の水準の維持・向上のため、教育の質を保証するシステムの構築を図る。	0	「FD」活動の推進ーHow to TeachからHow to Learnへの転換ー			-						
						(2)	GPAの実質化~成績評価の厳格 化と学習支援制度の充実~					-				
						(3)	ICT及び外部リソースの利活用 を通じた教育システムの構築					-				
						(4)	「FD」と運動した「SD(スタッフ・ディベロプメント)」の開発 と大学間連携の推進					-				
			4	学部・研究科の再編・新設と特 来の専門職大学院構想について (ゴゴーイング・コンサーンとし での学園」に対応)	本学の戦略標想に基づき、多様なニーズに対応 した学部・学科・研究科及び専門職大学院の再 編・新設計画の策定を継続的に検討する必要があ る。 いわゆる[2010プロジェクト]以降も、引き続き 既在学部・研究科の再編・新設について、定員未 死足問題を踏まえた今後の専門職大学院のブラ ニングも検討し、併せてそれものキャンパス再 配置についての将来デザインをたてることにより [ゴーイング・コンサーンとしての学園づくり]を めざしていく。	0	(学部) 既存学部の再編・新設の 検討				-					
						(2)	(大学院) 既存研究科の再編・新 設の検討					-				
						(3)	(専門職) MBA・MOT・教職等 の新たな専門職課程設置検討					-				
						(4)	今後の教員組織のあり方につい ての検討									-
						(5)	再編・新設後のキャンパス再配 置の検討									-



Ⅳ 長期ビジョンの具現化 一長期行動計画の策定一

3 戦略策定構造と学園の将来構想全体像

長期ビジョン策定プロジェクトで整理した戦略策定構造(ビジネス・ヒエラルキー)に基づく実際の長期ビジョン・長期行動計画の関係は次のとおりとなっている。



本学におけるミッション、ビジョン、長期行動計画



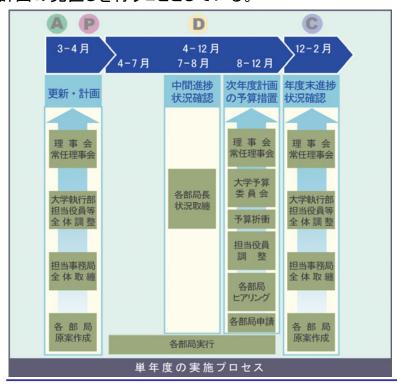
V ビジョナリーマネジメント ーミッション・ビジョンに基づく中長期行動計画ー

1 マネジメントの実施体制について

【取組の全体イメージ(右図)】

長期行動計画を踏まえた中期行動計画を策定・実施し、毎年ローリング方式により計画の更新を行っている。2010年度では155件、2011年度では143件を掲げて改革に取り組むことで、ミッション・ビジョンの達成を目指している。また、中長期の行動計画のPDCAサイクルは、これまで2年に1回行ってきた自己点検・評価活動や、職員の人事制度(目標管理制度)等と連動させることで、当該マネジメントの作業効率を勘案しつつ、実行性を確保した体制としている。加えて、再構築後のガバナンスが、中長期の行動計画と実際の成果との結びつきを一層強くしている。

なお、現在進行中の長期行動計画は、常任理事会の下に専門の部会を設け2012年度から2013年度の2カ年にかけて、中間総括と状況変化を勘案した計画の見直しを行うこととしている。





【単年度の実施プロセス(左図)】

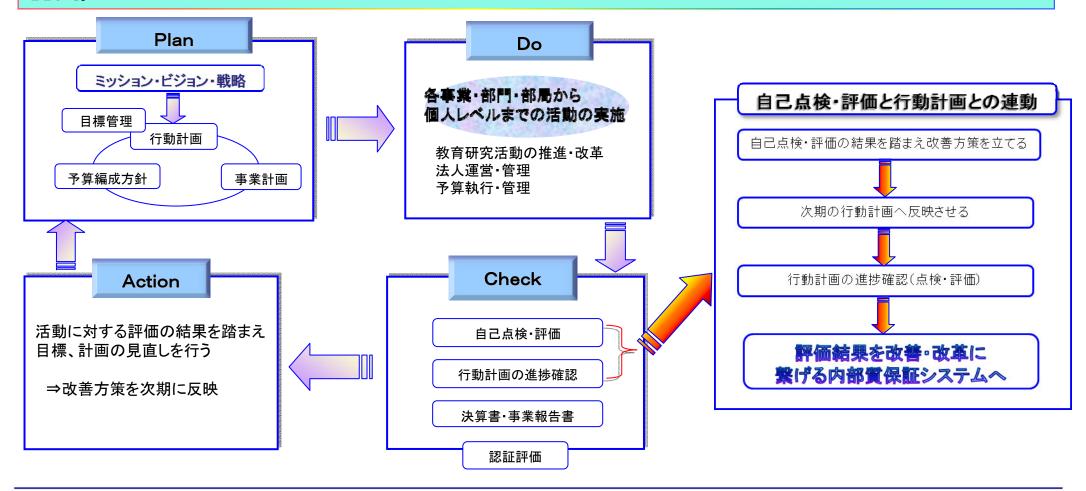
- ・「更新・計画(3月~4月)」は、各部局が長期行動計画との関連性や成果を明示した中期行動計画原案を作成し、担当事務局が取り纏め、大学執行部及び担当役員による全体調整を行った上で、常任理事会・理事会の議を経て承認される。なお、中期行動計画の構成は、主に標題、開始年度・終了年度、計画の概要、4ヵ年の実施プロセス、期待される効果、所要経費の項目から成り立っている。
- ・「中間進捗状況確認(7月~8月)」は、各部局長の下で進捗管理が行われ、必要に 応じて計画の調整がなされる。
- ・「次年度計画の予算措置(8月~12月)」は、予算編成の過程において、中期行動計画のうち予算措置を要する項目に関し、財務局が財務担当役員の下で単年度の予算編成方針・事業計画として取り纏め、予算折衝、大学予算委員会、常任理事会、理事会の議を経て承認される。
- ・「年度末進捗状況確認(12月~2月)」は、各部局において当該年度の計画進捗状況報告原案を作成し、担当事務局が取り纏め、大学執行部及び担当役員による全体調整を行った上で、常任理事会・理事会の議を経て承認される。これを受けて、ローリング方式により、3月~4月に「更新・計画」を行うことでPDCAサイクルを回している。



V ビジョナリーマネジメント ーミッション・ビジョンに基づく中長期行動計画ー

2 内部質保証システムの確立 -PDCAサイクルを強化し、自己点検・評価結果を改善・改革に繋げる-

ミッション・ビジョンに基づき、中長期行動計画を策定し、それに基づいてPDCAサイクルを実行する。その中では、毎年度の事業計画や予算編成方針、職員の人事制度である目標管理(MBO)とも連動させ、トータルなマネジメントシステムを構築することとした。また、自己点検・評価活動のPDCAサイクルとの連動も図っている。具体的には、自己点検・評価の結果明らかになった課題について、重点事項を中心に「将来に向けた発展・改善方策」の中期行動計画化に取り組み、評価結果を改善・改革に繋げる内部質保証システムの確立を目指した。そして、そのプロセスそのものも点検・評価を行っていくこととした。





Ⅵ 長期ビジョン・長期行動計画の共有化・実質化

長期ビジョン・長期行動計画の導入目的の一つは、目指すべき将来像を共有し、選択と集中により限られた資源を有効活用することにある。そのためには、いかに長期ビジョン・長期行動計画に関する認識の共有化を図り、構成員が体現して行くかが課題となる。とりわけ、総合大学は多様な価値観を持つ構成員から成り立っていることもあり、当該取組みに係る最も大きな課題の一つと考えている。この点は、本学も同様の困難を感じており、これまで必ずしも十分な成果を得られているわけではない。しかしながら、「長期ビジョン・長期行動計画」を実施主体の各層における日常業務へとブレークダウンさせる仕組みづくりにより、進むべき方向が明確になることで構成員の意識改革に効果を上げている。

1 中期行動計画との連動

中期行動計画は毎年度ローリング方式により更新しており、この更新作業プロセスの過程において、中期行動計画が、長期行動計画における基本方針、根拠・背景、具体的施策との関連性を意識し、連鎖したものとなるように常任理事会等において精査している。

2 予算制度・事業計画との連動

長期行動計画と連鎖した中期行動計画は4年の計画であるが、当該年度の計画のうち予算措置が必要なものについては予算編成方針・事業計画として取りまとめるように予算折衝等において調整を図っている。

3 自己点検・評価活動との連動

長期ビジョン・中長期行動計画に基づくタスクベースでのマネジメントサイクルの成果について、標準的な10の評価基準に、「研究活動」と「国際交流」という独自の評価基準を加えた12の機能別に自己点検・評価を自己点検・評価委員会において行っている。また、重要な「将来に向けた発展方策」は、中期行動計画化を図ることで長期ビジョン・長期行動計画の示す方向性との調整がなされている。

4 人事制度との連動

事務職員の人事制度の根幹をなす目標管理制度については、年度当初の目標設定に際し、長期ビジョン・中長期行動計画に基づき、 部門方針、部門目標、部署目標、個人目標を連鎖させている。

5 長期行動計画の中間総括・見直し

長期ビジョンを実現するための戦略である長期行動計画は、2012年度から2013年度にかけて中間総括・見直しを行うこととしており、 法人及び大学のトップ層と実施主体とのコミュニケーションを促進させ、構成員に一層の参画意識を喚起させる機会としても位置付けている。これを実施するため、常任理事会のもとに設置した専門部会では、法人・教学のトップ層を中心として全学的に教職協働で作業を進めているところである。なお、当該専門部会の作業は、長期行動計画の内容だけではなく、中長期行動計画の仕組み、進め方等に関する課題についても洗い出しを行い、当該マネジメントシステムのさらなる改善に繋げることも企図している。



Ⅲ 本取組における効果及び取組実施におけるポイント

1 本取組により見込まれる効果

- ◆長期ビジョン・長期行動計画により、構成員全員が学園の将来に対し、同一レベルで同一の認識を共有し、共通の方向に向かって努力することが可能となる。これにより、本学の特徴がより明確になり、大学の機能別分化が促進される。また、中期行動計画をローリング方式で毎年更新を行い、自己点検・評価活動等とも連動させ、教育研究資源を適切かつ継続的に把握分析し可視化を図ることで、全構成員が強みと弱みを共有でき改革の効率化が期待できる。
- ◆当該の取組は、学内外の環境変化への対応を意識し、全体として一定の方向性と継続性を保ちながら、中期行動計画の策定及び実施の主体である各部局に対し、自主性と柔軟性を確保するものとしている。これにより、各部局の自己マネジメント力が培われるとともに、行動計画の達成への意欲を高める効果が期待できる。
- ◆学園全体のビジョンや中長期の行動計画等を学内外に様々な媒体を通じて積極的に発信し説明責任を果たすことで、学園の 教育理念や将来構想に対する社会的認知が高まる。これにより、志願者増、入学者増につながり、ひいては財政基盤の確立に 貢献する波及効果が見込まれる。

2 これまでの成果

- ◆5項目の長期ビジョンを策定し、それを踏まえ、8分野・39計画、146の具体的施策及び年次計画からなる長期行動計画を策定した。そして、その長期行動計画に基づき中期行動計画を作成・実施し、2010年度では155件、2011年度は143件を掲げて改革に取り組んでいる。
- ◆策定した長期ビジョンや長期行動計画はパンフレットを配布するとともにホームページを通じて広く公開している。
- ◆関西大学ブランドのさらなる価値向上をめざして、2009年4月から新しいコミュニケーション・マーク「Global 'KU'」と タグライン「THINK × ACT」(シンク・バイ・アクト)を導入。ビジョンを端的に表し、かつ、本学の価値を感覚的に伝え、望ましいイメージを醸成するブランディング・デザインとして活用している。

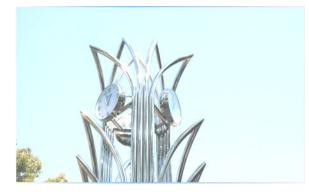


3 取組実施におけるポイント

- ◆ビジョナリーマネジメント(ミッション・ビジョンに基づくマネジメント)の概念の導入
- ◆プロジェクト方式の採用。プロジェクトマネジメントの実行(人選、工程表作成·進捗管理、対話重視の会議運営スタイル等)
- ◆ステークホルダーへのパブリックコメントの募集。全構成員の理解と共感を得るための仕組みづくり
- ◆行動計画におけるローリング方式の採用。状況変化にも柔軟に対応したPDCAサイクルの構築を可能とする仕組み
- ◆ミッション・ビジョンの明確化、行動計画の策定により、大学総体としての特色・目標を明確化し、自己点検・評価活動とも連動させることで教育研究の質の向上を図る。



Ⅲ 今後の取組の展開と課題



自己点検・評価による継続 的なPDCAサイクルの検証

- ▶目標と実態の差異分析
- ▶成否の要因分析

長期ビジョンの実現に向けた、 より戦略的な予算編成制度の 検討

長期ビジョン・長期行動計画の一層の浸透を図るため、ビジョン推進部署とその 広報戦略を担うプランディング推進部署 との連携のあり方の検討 教育研究の質向上 持続可能な学園運営

長期ビジョン及び長期行動 計画の中間見直し作業

- ▶ 建成度評価という視点で のマネジメントシステム
- ▶目標のより明確な可視化

これまでの10年間の総括と次の10年間を見据えた 新たな長期ビジョン・長期 行動計画の策定





社会を見つめ、変化に挑む。 「考動」する関大人が世界を拓く。

堺キャンパス

高槻キャンパス



千里山キャンパス

